

Crassula portulacea cv. 'Blauwe Vogel'

In 1955 kreeg ik uit Zuid Afrika een aantal stekken van *Crassula portulacea* (in cultuur vaak als *C. argentea*); een bevriende relatie, die in een gebied reisde waar deze soort veel voorkwam, plukte in het wild een aantal takjes en stuurde mij die op.

Al spoedig bleek, dat ik vrijwel alle planten kon wegwerpen, omdat



Figuur 33

foto: I.V.T.

C. portulacea 'Blauwe Vogel', in volle bloei

geen van de stekken zich ontwikkelde tot een gewas, dat beter was dan de bestaande klonen. Op één exemplaar na, dat ik al direct afgezonderd had en bleef waarnemen. Deze plant is nu al behoorlijk gegroeid en is afgebeeld op fig. 33.

Hij vertoont een dichte groeiwijze, maar geheel natuurlijk is deze niet, daar er reeds veel stek van genomen werd.

De plant wijkt in verscheidene opzichten van de gewone *C. portulacea* af: de groei is lager en dichter; de bladen zijn langer en opvallend blauwachtig berijpt, van dezelfde kleur als de bladen van *C. arborescens*. Het merkwaardige is wel, dat de plant zeer bloeirijk is. *C. portulacea* bloeit pas op latere leeftijd, ook wanneer deze van stek is gekweekt en alleen bezitters van grote planten kunnen in de winter geregeld op bloemen bogen.

Maar onze plant bloeit als 2-jarige stekling geregeld en zelfs hebben we ook wel éénjarige steklingen in bloei gehad.

De blauw berijpte bladen en de bloeiwilligheid stempelen deze plant wel tot een goed cultuurgewas, die naast de gewone klonen gebruikt kan worden; we hebben hem daarom een naam gegeven en in de handel gebracht. De naam is dan *C. portulacea* cv. 'Blauwe Vogel'. De cultivarnaam kan dan vertaald worden als volgt: 'Blue Bird', 'Blauer Vogel', 'Oiseau Bleu'.

We kunnen ons nu afvragen of het wel juist is deze cultivar tot de



Figuur 34
C. portulacea 'Blauwe Vogel', stekling

foto: I.V.T.

soort *C. portulacea* te rekenen; het is toch niet onwaarschijnlijk met een hybride met *C. arborescens* te doen te hebben.

Dit is inderdaad mogelijk, maar het lijkt me niet verstandig dit in de naam tot uitdrukking te brengen. De kenmerken kloppen met die van *C. portulacea* behoorlijk en er is dus niets op tegen hem tot *C. portulacea* te rekenen.

Het is trouwens een moeilijk geval met *C. arborescens*. Want eigenlijk verschilt deze ook maar weinig met *C. portulacea*; de groeiwijze is vrijwel

gelijk, de inplanting en de samenstelling der bladen, de bloemen, alles is gelijk. De verschillen zijn maar van ondergeschikte aard; bovendien kunnen we gedroogd materiaal bijna in het geheel niet onderscheiden, omdat dit dan te sterk ingedroogd is en de kleur verdwenen. Het zou me daarom niet verbazen, wanneer in de toekomst een nadere studie zou uitwijzen,



Figuur 35

foto: I.V.T.

C. portulacea 'Blauwe Vogel', bloeiende 2-jarige stekling.

dat beide soorten identiek zijn. Wanneer dat het geval is, moet de soort *C. arborescens* heten, omdat dit de oudste naam is.

We kunnen deze studie nog niet maken, omdat dit een veldstudie zou inhouden en daar is in Zuid Afrika nog niemand aan toe.

SUMMARY

Described is a new cultivar of Crassula portulacea, distinguished by the rather long glaucous leaves and the flowers appearing already on young cuttings. Possibly a hybrid with C. arborescens.

Boom