

Echeveria x spiralis Deleuil. ex Morren

Deze merkwaardige hybride werd omstreeks 1870 door de succulentekweker DELEUIL gewonnen. Oppervlakkig gezien vertoont deze plant in groeiwijze veel overeenkomst met sommige *Astroloba*'s (*Aprica*), maar een nauwkeuriger beschouwing van de bloeiwijze leidt ons naar de *Crassulaceae*. Deze is pluimvormig en getooid met vijf-, soms zestallige witte, slechts aan de voet vergroeide kroonblaadjes van ± 8 mm lang, $2\frac{1}{2}$ mm breed, die in het bovenste deel achterwaarts gekromd en aan de rugzijde



ECHEVERIA $\times$ SPIRALIS
foto: De Klark.

voorzien zijn van 'n roodachtig gekleurde kiel. De veel smallere kelkblaadjes bereiken $\pm \frac{2}{3} \times$ de lengte van de bloemkroon en zijn aanliggend geplaatst. De bijassen dragen 2–5 bloemen. De sterk bebladerde bloemstengel ontspruit zijdelings uit de hoofdrozetten en is roodachtig gekleurd. De bladeren zijn spiraalvormig om het stammetje geplaatst, in vorm min of meer driehoekig, 3 cm lang, lichtgroen, bij zonnige standplaats rose verkleurend. Aan de voet der zittende bladeren bevinden zich twee minimale sporen. Bovenzijde der bladeren vlak, onderzijde bolvormig, top spits. De plant vormt een verlengde rozet.

De kultuur van deze plant is eenvoudig. De plant verdraagt goed de volle zon, is gemakkelijk door stekken te vermenigvuldigen en groeit vrij snel in zanderige bladaarde. Oudere rozetten krijgen een min of meer liggende groei-

wijze. Hoewel de bloei niet bepaald opvallend is, verdient deze plant wegens zijn fraai gevormde en gekleurde rozetten toch wel aanbeveling om gekweekt te worden. Uit bladstek is deze plant moeilijk te kweken.

Vele mogelijkheden biedt de benaming van deze plant omdat het vrij dubieus is of zij wel ontstaan is uit een kruising waarbij een *Echeveria* (in engere zin) betrokken is geweest.

MORREN beschrijft haar in Belg. Hort. XXV, 1875, als een kruising tussen *Ech. „decipiens”* en *Ech. californica* BAKER.

Nu is door anderen reeds uitgemaakt dat *Ech. californica* een synoniem is van *Dudleya cotyledon* (JACQ) BR. ET ROSE, zodat de ene ouder dus een

Dudleya blijkt te zijn. Maar de identiteit van *Ech. „decipiens”* is moeilijk meer vast te stellen. Vrij zeker komen geen planten onder deze naam meer in cultuur voor. Typerend is dat *decipiens* betekent, bedrieglijk, op iets anders gelijkend. Misschien een aanwijzing dat degene die deze naam het eerst gaf, niet helemaal zeker was van de juistheid van de naam van genoemde plant.

Ech. decipiens wordt in Saunders Ref. Bot III 1870 genoemd als synoniem van *Cotyledon decipiens* BAKER. MORREN beschrijft haar in Belg. Hort. XXIV, 1874, 159 als een *Echeveria*, zodat deze plant dus ook als *Echeveria decipiens* (BAK) MORREN in de literatuur voorkomt.

BERGER vermeldt haar in zijn monografie van de Crassulaceae (1930) niet, terwijl DR. VON POELLNITZ in Fedde Repert. 39, 1936, 266 haar alleen bij de ondefinieerbare soorten vermeldt. Ook Jacobsen, Handbuch der Sukkulanten Pflanzen vermeldt deze naam niet!

Volgens een mededeling van DR. FRÖDERSTRÖM uit Stockholm aan DR. VON POELLNITZ behoort *Ech. decipiens* tot het geslacht *Altamiranoa* ROSE. Of eerstgenoemde levende planten ervan gezien heeft, wordt niet gemeld.

In dit geslacht vinden wij deze naam zelfs niet als synoniem terug, zodat de mening van DR. FRÖDERSTRÖM waarschijnlijk gebaseerd is op de beschrijving van deze plant. Het zal dus wel ondoenlijk blijken *Echeveria „decipiens”* nader te determineren.

ROWLEY geeft in Cactus and Succulent Journal (Engeland), Vol. 13, no. 4, 1958, pag. 75 van de naam *Echeveria spiralis* een nieuwe geslachtscombinatie, n.l. $\times$ *Dudleya spiralis* (DEL.) ROWLEY.

Ondanks het feit dat het vrij onzeker is of een der ouders van deze kruising wel een *Echeveria* geweest is, lijkt het ons beter de oude naam, ook al is die misschien foutief, voorlopig te handhaven. Mogelijk wordt nog eens vastgesteld wat *Echeveria decipiens* was, n.l. een *Echeveria*, een *Altamiranoa* of mogelijk zelfs een *Sedum*. Wie heeft *Dudleya cotyledon* in cultuur? Mogelijk dat een kruising van deze met *Echeveria spiralis* enig licht op de afstamming zal kunnen werpen. De mogelijkheden tot diepere bestudering die deze plant biedt, waren voor ons aanleiding de aandacht van liefhebbers en experts op deze merkwaardige hybride te vestigen. Misschien dat deze regels meewerken dat ook anderen zich op dit probleempje zullen werpen. Mogelijk komen wij dan nog eens tot een juiste oplossing van deze nomenclatorische puzzel.

RECTIFICATIE

Tot onze grote spijt is in het onderschrift op pag. 55 een blunder geslopen. Er staat *Crassula decepatrix* $\times$ *Cr. galeota* Morgan 1951. Er had moeten staan: Hybride tussen *Crassula falcata* en een soort verwant aan *Crassula decepatrix*,

waarvan de blaadjes dus dicht opeen, in 4 rijen zijn geplaatst.

Wij betreuren deze fout des te meer omdat hier geschreven werd over een nieuwe hybride. Wij verzoeken u hiervan goede nota te nemen.

**Bezoekt de Algemene Vergadering op
zaterdag 25 juni 1960 te Hilversum**
